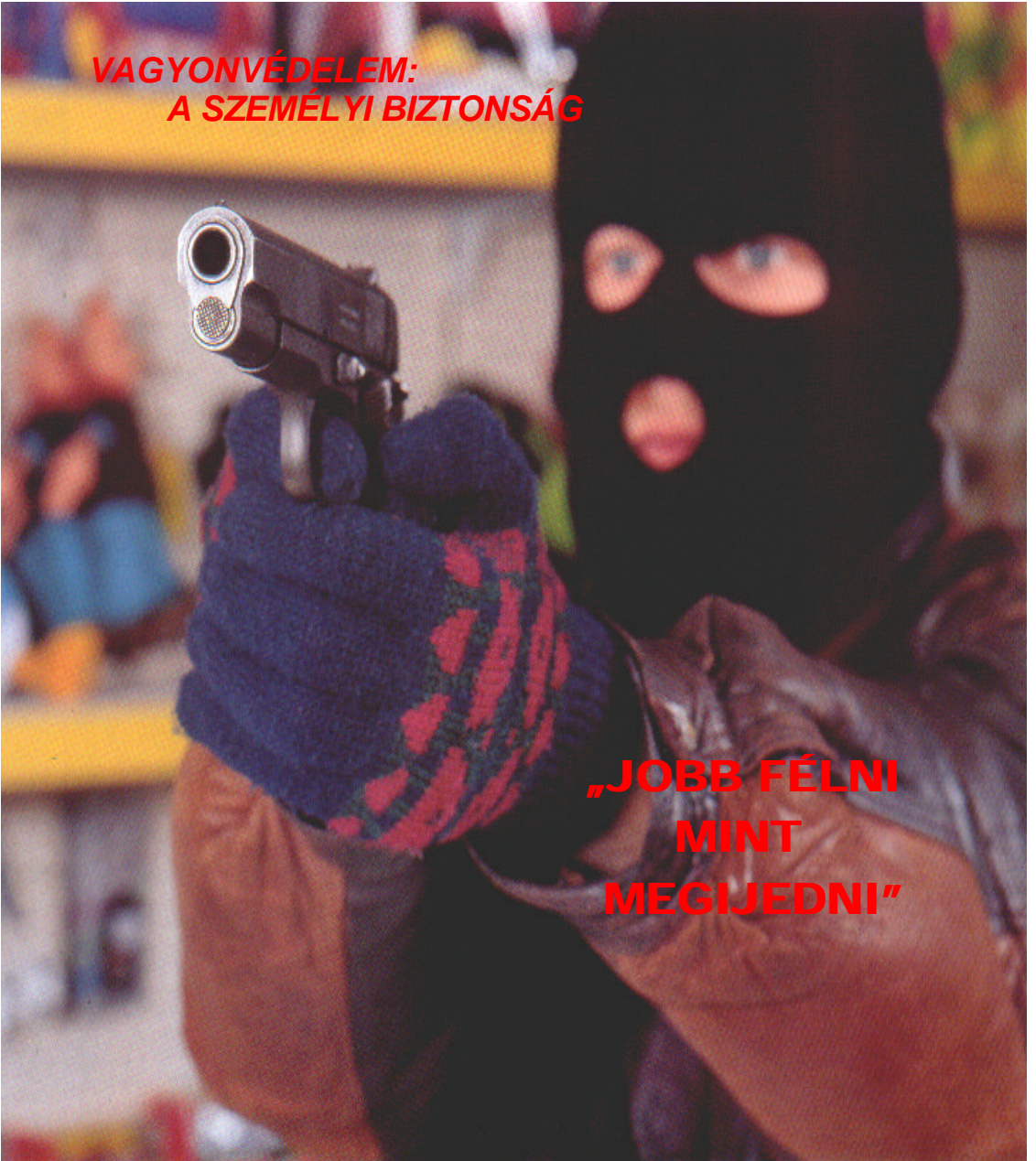


**VAGYONVÉDELEM:
A SZEMÉLYI BIZTONSÁG**

**„JOBB FÉLNI
MINT
MEGIJEDNI”**



Az elmúlt tíz évben -főképp a nagyvárosokban- jelentősen nőtt az erőszakos bűncselekmények száma, ezért közös érdekünk a bűnüldöző szervekkel való együttműködés. Természetesen minden vész helyzetben nem állhat mellettünk rendőr, ezért nem árt, ha önvédelemre is fel vagyunk készítve. Az önvédelmi eszközök a túlerőben lévő brutális bűnözők ellen lehet hogy hatástalanok, de sokat segíthetnek az egyéni támadások leküzdésében, és a félelem legyőzésében.

KERÜLŐ UTAK

A megelőzésnek nem az egyetlen, és nem is a legjobb módja ha bezárkózunk otthonunkba. Éppen ellenkezőleg: ne hagyjuk, hogy félelmeink ítéljenek minket szobafogságra!

Amennyiben veszélyeztetett környéken élünk, vagy dolgozunk, tudatosítsuk magunkban a veszély létezését, és tanuljunk meg együtt élni vele.

Az utcai rablás valószínűsége viszonylag csekély. Ez persze nem azt jelenti, hogy aggodalomra semmi ok, körültekintésre mindenképpen szükség van.

Először is tudatosan csökkentsük a célponttá válás kockázatát! Mint ahogy a jeges úton gyakrabban csúszunk meg, éjszaka magányosan, elhagyatott helyen ma már kevés városban sétál gáthat veszély nélkül az ember. A közismerten veszélyes városrészeket, az ottani szórakozóhelyeket lehetőség szerint kerüljük el. Az ilyen helyeken a kihívó viselkedés, a környezetet irritáló öltözet, a feltűnő ékszerek, netán alkoholos állapot különösen növeli az áldozattá válás valószínűségét.

MEGADÓ TAKTIKA?

Az, hogy védekezésünk sikeres lesz-e, -bármilyen meglepő-többnyire már a támadás megtörténte előtt eldől. Amikor nyilvánvaló, hogy nem tudjuk, vagy nem akarjuk elkerülni a kockázatos élethelyzeteket, képességeinket mérlegre téve gondoljuk azt át előre:

elég gyorsak vagyunk-e a meneküléshez, van-e elszántságunk és merszünk a védekezésre, hány ellenféllel szemben vehetjük fel a siker reményében a küzdelmet, van-e kéznél önvédelmi eszközünk és merjük-e használni?

Egyáltalán megéri-e adott esetben pár ezer forintunk megmentéséért bizonytalan kimenetelű csetepatéba keveredni?

Vegyük figyelembe, hogy a bűncselekmények általában rendkívül gyorsan és váratlanul zajlanak le. Nincs idő elmélkedni, az ösztön sugallta rögtönzés viszont téves helyzetfelismeréshez és tragédiához vezethet.

A bűnöző mindig abban a reményben vág bele az akcióba, hogy a meglepetéstől és az agresszív fellépéstől lebénult áldozat gond nélkül kezelhető. Amikor a támadó ettől eltérő magatartást tapasztal (hisztérikus sikoltozás, erőtlenség, nem céltudatos védekezés) pánikba esik és ettől még durvábbá válhat.

GÁZ.....LEHET?

Az átlagember számára a támadás elhárítására a **gázspray** lehet a legoptimálisabb megoldás. Magyarországon a kiskereskedelemben a többek között PEPPER, BODYGUARD és a PAJZS 5000 márkájú gázspray szabadon megvásárolható, a piacokon, aluljárókban árult vagy külföldről behozott ismeretlen eredetű könnyfakasztók, viszont illegálisnak számítanak.

Az ilyen eszköz alkalmazásával maradandó sérülést okozhatunk, amely miatt felelősségre vonhatnak. Ezért ajánlatos az elővigyázatosság a megfelelő hatóanyag kiválasztásában és használatában. A gáztöltet több támadó elkábítására is elegendő, hatékonyságából csak hosszabb idő elteltével veszít.



A legveszélyesebb önvédelmi eszköz a **maroklőfegyver**. Nem véletlen, hogy a hatályos jogszabályok szerint az átlagember még szakvizsgák letételével sem szerezhethet engedélyt a beszerzéséhez és tartásához.

Helyette szélesebb körben alkalmazhatóak az **önvédelmi gázipisztolyok** és **riasztófegyverek**. A 15.000-40.000 forintig terjedő kínálatból csak előzetes orvosi vizsgálat és sikeres alkalmassági vizsga után, a rendőrség által kiadott vásárlási – megszerzési- engedély birtokában válogathatunk. Szükséges még a fegyvertartási engedély kiváltása is, amit ha a fegyver nálunk van, magunknál kell hordani.

Ez a viszonylagosan bonyolultabb procedúra azzal magyarázható, hogy ezek a fegyverek – kis távolságról – az emberi élet kioltására is alkalmasak, másrészt a laikusok számára a valódi maroklőfegyver benyomását keltik, ezért vissza lehet élni használatukkal.

A riasztó és gázipisztolyok között az a legfontosabb különbség, hogy amíg a gázipisztoly 1,5-5 méter távolságról képes harcképtelenné tenni a támadót, a riasztópisztoly csak valóságghû megjelenésével és hangos durranásával tudja megrémíteni, meghátrálásra kényszeríteni a támadót.

Viselésük bizonyos fokú visszatartó erővel is hat.

LEGÁLISAN VÁSÁROLHATÓ ÖNVÉDELMI ESZKÖZÖK		
Gázspray		450-3.400 Ft.
Hangriasztók	sűrített levegővel	1.120-3.100 Ft.
	elemmel	2.490-3.500 Ft.
	ultrahangos	5.000-18.500 Ft
Gázpisztoly		6.800-40.000 Ft.
Flóbert pisztoly		5.700-56.000 Ft.

Az engedély nélkül, illetve személyi igazolvány bemutatásával beszerezhető **légpisztoly** és **flóbert pisztoly** önvédelemre nem használható fel. Használatuk kizárólag sportcélokra (lőtér, pincékben) engedélyezett, utcai viselésük törvényellenes.

Az önvédelmi célzattal magunknál hordott **kések** jogi megítélésével kapcsolatban az érvényes, miszerint a 8 centiméternél hosszabb pengehosszúságú vagy vágóélű kést, bicskát közterületre magunkkal vinni tilos (Közbiztonságra különösen veszélyes eszköz, birtoklása szabálysértésnek minősül).

SZEMET SZEMÉRT, FOGAT FOGÉRT?

Civilizált világban élünk, ezért nem árt tudni, hogy elvben milyen jogi normák kötik meg a kezünket, meddig tart a jogos védelem büntetlenséget ígérő határa.

A **kitérési kötelezettség** azt jelenti, hogy általában megkívánható a kitérés a szemmel láthatóan elmebetegségben szenvedő vagy tudatzavarban lévő (ideértve a részeg, terhes nőt is) személyek támadása elől. A **szükségesség alapelve** szerint ellentámadásunk csak akkor méltányolható, ha a támadás jellege és intenzitása ezt indokolja.

(A szükségesség mértékéig várható el a védekezés a mozgásképtelen rokkanttal, az agg ember fenyegetőzésével szemben.)

Az **arányosság követelménye** szerint a támadás és védekezés erejének egyensúlyban kell lennie.

Ha a támadó megfutamodott, sérülten fekszik, vagy megadja magát, megleckéztetését nem folytathatjuk tovább, illetve semmiféle megtorlást nem alkalmazhatunk vele szembe.

A jogos védelem elbírálásában talán ez a legkényesebb alapelv, hisz vélt vagy valós életveszélyben az ember nem igazán válogat a rendelkezésére álló eszközökben. A bírói gyakorlat ezt a problémát általában az erős felindulás vagy menthető felindultság elismerésével hidalja át.

Ilyen indokolt esetben a cselekmény súlyától függetlenül enyhébb elbírálásra lehet számítani.